COMMENT SIMPLIFIER LE CADRE DE MESURE DE PERFORMANCE D'UN ACCÉLÉRATEUR ET INCUBATEUR D'ENTREPRISES (AIE)

Un rapport basé sur le mémoire de maîtrise de Charlotte Aebischer en collaboration avec Polytechnique Montréal, Yabo-Octave Niamié, directeur de recherche et Fabiano Armellini, codirecteur de recherche.

Zú

INTRODUCTION

Chez Zú, accompagner les entrepreneurs signifie non seulement offrir du soutien, mais aussi s'assurer que nos actions génèrent un impact mesurable. Conscients de l'importance de cet enjeu, nous avons entrepris une démarche stratégique pour définir des mesures de performance nous permettant d'évaluer l'impact de nos efforts, et d'identifier des pistes d'amélioration pour offrir un accompagnement toujours plus pertinent aux startups.

Pour mener cette initiative, nous avons collaboré avec Charlotte Aebischer, étudiante à la maîtrise en recherche en génie industriel à Polytechnique Montréal afin de développer un cadre de mesure efficace et adapté aux besoins réels de l'écosystème, tout en favorisant une utilisation efficiente des ressources.

Les critères identifiés dans cette étude constituent désormais des objectifs centraux dans notre accompagnement. Intégrés à nos opérations quotidiennes, ils nous permettent de rester agiles et alignés sur notre mission.

L'équipe Zú

MISE EN CONTEXTE

L’évaluation de la performance des AIE est un processus long et complexe en raison des exigences variées des multiples parties prenantes.

Zú souhaite mesurer sa performance de façon efficace, rigoureuse et représentative.

Grâce à Mitacs, Zú collabore avec le milieu académique à travers une étude de cas menée par une étudiante de Polytechnique Montréal pour développer un cadre de mesure efficace.

L’objectif est de développer un cadre simplifié pour mesurer la performance des AIE, tout en répondant aux attentes des différentes parties prenantes: entrepreneurs, écosystème entrepreneurial et équipes internes.

“L'ÉVALUATION DE NOTRE PERFORMANCE COMME INCUBATEUR-ACCÉLÉRATEUR EST CRUCIALE POUR GARANTIR UN ACCOMPAGNEMENT PERTINENT DES ENTREPRENEURS.

CETTE COLLABORATION AVEC LE MILIEU ACADÉMIQUE NOUS A PERMIS DE DÉVELOPPER UN CADRE SIMPLE ET RIGOUREUX QUI ORIENTE NOS EFFORTS ET NOUS MAINTIENT ALIGNÉS SUR NOTRE MISSION : ACCOMPAGNER LES STARTUPS.”

Jeanne Dorelli

Directrice principale, stratégie et opérations, Zú

OBJECTIFS DE RECHERCHE

ÉTABLISSEMENT DU CADRE DE MESURE DE PERFORMANCE TERRAIN

Établir un portrait complet de la mesure de performance d'un AIE selon les perspectives de ses différentes parties prenantes.

ANALYSE ET COMPARAISON AVEC LE CADRE THÉORIQUE

Effectuer une analyse comparative entre ces pratiques, les recommandations théoriques et les réalités du terrain.

CONSTRUCTION DU CADRE DE MESURE SIMPLIFIÉ

Formuler des recommandations sur les indicateurs de performance clés à privilégier et sur les meilleures pratiques d'évaluation à adopter.

MÉTHODOLOGIE

Ce projet de recherche utilise une approche d'observation participante pour analyser la mesure de la performance dans un accélérateur et incubateur d'entreprises (AIE).

Les données collectées, à partir de 3 niveaux d'évaluation, ont été comparées à un cadre théorique de mesure de performance des AIE. Cette comparaison a ensuite été présentée et discutée avec les parties prenantes internes et externes via des entrevues, afin de prioriser les éléments les plus pertinents.

Le cadre final s'inspire donc des pratiques observées sur le terrain et issues de la théorie, enrichies par une analyse comparative et les retours des acteurs impliqués.

Les trois niveaux d'évaluation pris en compte :

ÉCOSYSTÈME

Analyse documentaire permettant de recueillir les attentes des différentes parties prenantes externes.

(Ministère de l'Économie, de l'Innovation et de l'Énergie du Québec, Canadian Accelerator & Incubator Network, UBI Global)

ENTREPRENEURS ACCOMPAGNÉS

Entrevues semi-dirigées avec 10 entrepreneurs ayant été accompagnés par Zú pour explorer leur perception de la performance d'un AIE.

STRUCTURE INTERNE

Analyse documentaire et observation participante au sein de de Zú.

BILAN

COMPARAISON DES CADRES TERRAIN & THÉORIQUE

	TERRAIN	THÉORIQUE
NOMBRE DE MÉTRIQUES	89	22
% DONNÉES NÉCESSITANT UNE MISE À JOUR	70%	95%
DIFFICULTÉ MOYENNE DE RÉCOLTE DES DONNÉES	2.8/5	3.6/5

Zú

BILAN

COMPARAISON DES CADRES TERRAIN & THÉORIQUE

TERRAIN	THÉORIQUE
Très grand nombre de métriques, plus faciles à obtenir	Nombre restreint de métriques, plus difficiles à obtenir
Données informatives et résultats court terme	Résultats tangibles et long terme
Grande part de données liées à l'écosystème et à la structure interne	Données principalement axées sur la croissance des entreprises accompagnées

Zú

RÉSULTATS

UN CADRE FINAL DE 11 INDICATEURS TRADUISANT DE MANIÈRE PLUS RAPIDE ET SIGNIFICATIVE LA PERFORMANCE D'UN AIE.

Cette liste repose sur les meilleures pratiques identifiées sur le terrain et dans la théorie, offrant ainsi une approche plus cohérente et efficace pour évaluer la performance des AIE.

CADRE FINAL DE MESURE DE PERFORMANCE

ENTREPRISES ACCOMPAGNÉES	CROISSANCE DES ENTREPRISES ACCOMPAGNÉES	Croissance moyenne du chiffre d'affaires annuel
		Total du financement reçu par entreprise / an
		Taux de survie à 5 ans
INTERNE	SERVICES OFFERTS & PERTINENCE DES SERVICES	Nombre moyen d'heures de mentorat par entreprise / an
		Niveau d'influence des programmes sur la réussite des entreprises accompagnées
	ATTRACTIVITÉ DE LA STRUCTURE	Nombre d'entreprises accompagnées / an
	VISIBILITÉ DE LA STRUCTURE	Nombre d'événements d'ampleur (co)-organisés / an
RETOMBÉES	RETOMBÉES ÉCONOMIQUES	Nombre d'emplois créés par les entreprises accompagnées /an
		Nombre de partenariats de l'AIE
	INCLUSION & RESPONSABILITÉ SOCIALE	Part des entreprises accompagnées fondées par des femmes
		Part des entreprises accompagnées qui développent des solutions à impact ou incluant des critères ESG

Zú

RETOMBÉES & RECOMMENDATIONS

- L’adoption des 11 indicateurs identifiés permet à notre organisation de garantir la pertinence de notre accompagnement, d'améliorer continuellement nos pratiques et de démontrer notre impact de manière rigoureuse et cohérente.

- Ces indicateurs simplifient nos processus de suivi, nous offrant ainsi l’opportunité de concentrer davantage nos efforts sur notre mission: l’accompagnement de startups.

- Cette démarche ouvre la voie à une réflexion plus large pour l’écosystème entrepreneurial : comment rendre la collecte de données auprès des startups plus efficace, notamment lorsqu’elles sont co-accompagnées par plusieurs incubateurs?

- L’élaboration d’un formulaire harmonisé et soutenu par une plateforme collaborative centralisant les données pourrait uniformiser les processus, réduire les doublons et respecter les spécificités des AIE.

- L’adoption de ces indicateurs à l’échelle de l’écosystème offrirait également une occasion de standardiser les pratiques, de comparer les résultats entre organisations et de valoriser l’impact collectif du secteur.

REMERCIEMENTS

Nous remercions Charlotte Aebischer, ses superviseurs, Yabo-Octave Niamié et Fabiano Armellini, Polytechnique Montréal et Mitacs, pour leur contribution essentielle. Leur expertise a permis de concilier rigueur scientifique et application pratique. Cette recherche souligne pour Zú l'importance de collaborations entre milieu académique et pratique pour répondre aux défis concrets des structures d'accompagnement à l'entrepreneuriat.

Lien vers le mémoire de maîtrise

Lien vers le site web de Zú

Zú